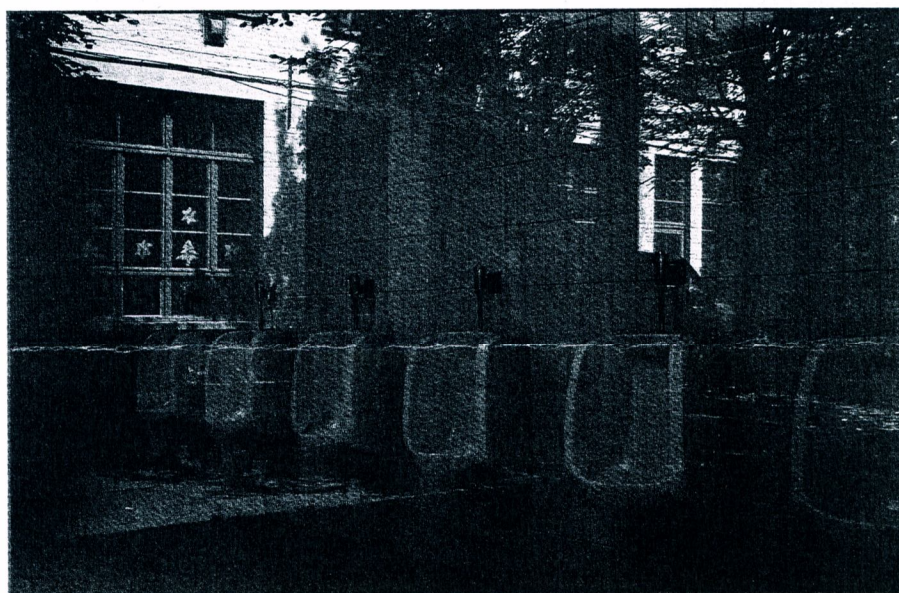


den (zei niet ik, KM, maar een professioneel fotograaf).

- Voor amateurs is het ideaal dat de digitale camera is uitgevonden. Dan kunnen ze tenminste metéén al hun beelden wissen.
- Oscar Wilde heeft eens gezegd dat slechte kunstenaars altijd bewonderaars zijn van elkaars werk; als er in zijn tijd amateurfotografen geweest zouden zijn, had hij van hen hetzelfde gezegd.
- Al hebben amateurfotografen vrijwel allemaal een digitale camera, de traditionele analoge fotografie is bij velen nog de inspiratiebron voor digitale foto's.
- Amateurfotografen halen hun neus op voor kiekjes, maar menig kiekje heeft meer zeggingskracht dan hun vormstudies.
- De meeste amateurfotografie is best wel acceptabel, maar als je naar hun modelfotografie kijkt: zij zien wél kans de mooiste meisjes voor de camera te krijgen, maar daarna ... je ziet slechts volkomen onnatuurlijke, geforceerde houdingen, en tot overmaat van ramp vaak met mallotige kleding en attributen.
- Amateur-modelfotografen proberen vaak bekende modelfotografen van heel lang geleden te kopiëren, zélf iets met het model bedenken is er nog steeds niet bij.
- Het wezenlijke van alle amateurfotografie is een totaal gebrek aan inhoudelijke belangstelling; men heeft slechts interesse in vormelementen. Oeverloos wordt gediscussieerd over compositie, vormen, spel van licht en donker en materiaalbehandeling. Ze brengen weinig prikkelende beelden. De inhoud van amateurfoto's is zoet en braaf.



GELUKKIG ÓÓK POSITIEF

Maar, beste amateurfotografen, het is niet alleen kommer en kwel. Er zijn ook professionelen die amateurs benijden, er zijn er zelfs die bewondering hebben voor de amateurfotografie. Positieve geluiden zijn er namelijk gelukkig ook. Opdat de fotoamateur niet al te hoogmoedig wordt geef ik het commentaar van één persoon; maar dat is dan ook niet de eerste de beste. Amateurs, zo zei hij, hebben niet alleen de volle vrijheid waarop en hoe ze hun camera richten, maar hebben daardoor de mogelijkheid hun volle creativiteit te gebruiken; en die ziet hij dan ook vaak bij amateurfotografie (de man jureert met regelmaat). Nog sterker gezegd: hij heeft in de loop der tijd individuele amateurfoto's en fotoseries gezien die uitstegen boven het werk van een aantal zelfs betere professionele fotografen.

DE 'OPRUKKENDE' AMATEUR

De tsunami, enkele jaren geleden in Azië, herinner ik me nog goed. Ter plaatse zijnde toeristen, onder wie amateurfotografen, maakten toen meteen foto's van de vloedgolven en de verwoestingen.

Deze foto's werden direct wereldwijd in de media getoond. Er waren toen beroepsfotografen die hun neus ophaalden voor deze 'amateurkiekjes' en opmerkten dat amateurs toch nooit het niveau zouden kunnen halen van beroeps

WORLD PRESS PHOTO

Al ben ikzelf natuurlijk niet echt objectief, ik heb een jarenlange ervaring in het kijken naar zowel professionele- als amateurfoto's. Bij die vele amateurfoto's, waarvan een deel bijzonder goed is, zijn ongetwijfeld ook vaak 'gewone' foto's, foto's die niets speciaals, opvallends, spannends, enzovoort hebben. Maar best wel gemaakt en getoond mogen worden. Neem al die professionelen. Onder hen zijn zeer bekende namen, vroeger en nu. Doch kijk dan eens naar de jaarlijkse World Press Photo wedstrijd: vele tienduizenden beelden per jaar. Met slechts een handjevol genomineerden. En als ik al die jaren

die genomineerde foto's bekijk, denk ik stiekem wel eens: er zijn foto's bij die amateurs net zo goed maken

NIEUW ONDERSCHIED

Overigens ben ik niet de enige die dit constateert. Meer en meer professionele fotografen en fotocritici constateren dat het verschil in kwalitatieve inhoud tussen professionele- en amateurfotografie geringer wordt. Sommigen van hen drukken zich sterker uit: dit verschil is soms totaal niet meer merkbaar. Daarom zal ik vanaf nu niet meer het woord amateurfotografen gebruiken. Mijn onderscheid is voortaan: professionele en vrijetijdsmotografen.

Karel Maat
www.karelmaat.nl